

Tosoni, María Magdalena; Natel, Analía Emilce

"Elegí esta escuela primaria para mi hijo". Las elecciones educativas de las familias de sectores populares

VI Jornadas de Sociología de la UNLP

9 y 10 de diciembre de 2010

Cita sugerida:

Tosoni, M. M.; Natel, A. E. (2010). "Elegí esta escuela primaria para mi hijo". Las elecciones educativas de las familias de sectores populares. VI Jornadas de Sociología de la UNLP, 9 y 10 de diciembre de 2010, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5348/ev.5348.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

VI Jornadas de Sociología de la UNLP

“Debates y perspectivas sobre Argentina y América Latina en el marco del Bicentenario. Reflexiones desde las Ciencias Sociales”

La Plata, 9 y 10 de diciembre de 2010

Mesa 22: La desigualdad persistente

“Elegí esta escuela primaria para mi hijo”. Las elecciones educativas de las familias de sectores populares

María Magdalena Tosoni y Analía Emilce Natel

Universidad Nacional de Cuyo

magdalenatosoni@yahoo.com.ar

annubis_251@hotmail.com

Introducción

Si bien desde sus orígenes el sistema educativo argentino ha ofrecido desiguales condiciones de aprendizaje según el origen social de sus alumnos, la segmentación educativa se ha profundizado en las últimas décadas dando lugar a la existencia de “fragmentos educativos” caracterizados por el cierre social. En este contexto de desigualdad educativa ha adquirido relevancia la elección de la escuela primaria que realizan las familias teniendo en cuenta la currícula, el edificio, la cercanía al domicilio, etc.

Mientras algunos autores las familias de sectores populares no tienen opciones y deben aceptar la escuela pública de su barrio, en esta ponencia sostenemos que los sectores populares eligen de manera condicionada: en la interrelación entre la oferta educativa desigual, las prácticas de los docentes y las prácticas de las familias se conforma la elección escolar. Por otro lado, la escuela seleccionada puede ser puesta en cuestión por las familias.

Este trabajo forma parte del Proyecto de Investigación *De la casa a la escuela. Ingresos diferentes al nivel primario en un sistema educativo desigual* dirigido por Cristina Romagnoli en la Facultad de Educación Elemental y Especial, de la Universidad Nacional de

Cuyo (S.E.C.Y.T.P. período 2009/2010). A partir de entrevistas padres y docentes de una escuela ubicada en un barrio empobrecido de la ciudad de Mendoza indagamos las opciones disponibles de los sectores populares, las estrategias al momento de elegir la escuela primaria y sus representaciones sobre el sistema educativo y la educación de sus hijos.

1. Los sectores populares y la “elección” de la escuela

Para Narodowski “*los sectores socioeconómicos de escasa capacidad financiera o presión institucional parecen condenados a no poder elegir la educación escolar de sus hijos. La gran mayoría de la población no tiene derecho*” (Narodowski 2002, 141), las causas radican en la centralización del sistema educativo en manos del estado y en la reglamentación laxa para las escuelas privadas y estricta (burocratizada y coercitiva) para las escuelas públicas. Estas diferencias en la reglamentación alientan la creación de estrategias de evitación en los sectores que cuentan con recursos financieros o capital social y limita a los sectores más pobres. En contraposición otros autores señalan la existencia de un margen de maniobra en la elección de la escuela de las familias de sectores populares. Gómez Schettini analiza las razones de los sectores populares a la hora de elegir la escuela para sus hijos y reconoce en primer lugar la cercanía al domicilio y en segundo lugar el equipamiento de las instituciones. La autora concluye que existen dos tipos de familias, un grupo de *familias cautivas*, obligadas a optar por la oferta educativa pública la cual es aceptada pasivamente debido a la escasez de recursos económicos y culturales. Existe un segundo grupo de *familias que posee información y capital cultural y social* que les permite buscar otras alternativas públicas o privadas (Gómez Schettini 2007, 123).

Por su parte Cafiero indaga las prácticas y representaciones de las familias de sectores populares a partir de entrevistas a padres en un barrio pobre de la ciudad de La Plata. Concluye que los padres de sectores populares no son agentes pasivos frente a las desigualdades del sistema educativo y que a pesar de la fragilidad de la experiencia escolar (marcada por el abandono, la repitencia y la deserción) valoran la escuela en relación a la socialización de sus hijos y su futura inserción laboral. La autora describe como los padres de sectores populares consideran a las escuelas del barrio como de “mala fama” y buscan una institución en otro lugar que ofrezca mejor enseñanza y una socialización entre diferentes. También reconoce cierta resignación en los discursos de los padres que envían a sus hijos a la escuela del barrio. (Cafiero 2008, 66 y sgtes.)

Los trabajos mencionados analizan la elección de la escuela por parte de los sectores populares entendiendo que la misma se realiza dentro de un sistema educativo fragmentado. Hay un acuerdo generalizado en que el sistema educativo argentino no sólo ofrece desiguales condiciones de aprendizaje según el origen social de su matrícula sino que las instituciones se agrupan entorno a diferencias culturales estableciendo un patrón de normalidad que selecciona según distancias culturales y sociales a su alumnado (Tiramonti, 2008, 37). Hablar de *fragmentación educativa* implica reconocer que no hay un todo integrado, que las escuelas hacen referencia mundos culturales distantes y que no admiten ordenamiento en una escala jerárquica. (Tiramonti, 2008, 29).

Cabe preguntar si: las familias de sectores populares que envían sus hijos a la escuela del barrio ¿son familias cautivas, son agentes pasivos, cuál es el grado de resignación? ¿Cuál es el margen de maniobra de las familias de sectores populares en un sistema educativo desigual? ¿Es la fragmentación educativa, entendida como grupos de escuelas autoreferidas, el horizonte de elección de las familias de sectores populares?

2. Perspectiva a teórica

La perspectiva teórica elegida en el proyecto de investigación es el enfoque relacional de Pierre Bourdieu. Para P. Bourdieu las familias se distribuyen en el *espacio social* de acuerdo al *volumen y a la composición de capital global* que poseen (capital global = capital económico + capital cultural). El *espacio social* se organiza en una estructura en cruz a partir de relaciones de jerarquía y oposición: a) entre quienes poseen mayor *volumen de capital global* y quienes poseen menor *volumen global* y b) entre quienes poseen una *estructura de capital* donde predomina el *capital económico* y quienes exhiben una mayor proporción de *capital cultural*, (Bourdieu, 1988, p. 104-106). La *clase social* probable está conformada por quienes ocupan una posición similar en relación al *volumen y la estructura* del capital en el *espacio social*. Las *clases populares* se definen por su ubicación subordinada en el *espacio social*, poseen bajo volumen global y en su composición predomina el capital económico sobre el capital cultural (Bourdieu 1988, cap. 2). Las familias buscan aumentar su capital a través de las *estrategias de reproducción* que dependen del *volumen y estructura del capital* que poseen y del *estado de los medios de reproducción* institucionalizados o no: sistema educativo, leyes sucesorias, mercado de trabajo, políticas estatales, etc. El *estado de los medios de reproducción* y específicamente su localización en el territorio, (la cercanía de escuelas, fábricas, centros comerciales permite acceder a los beneficios espaciales)

constituyen las *oportunidades objetivas* que disponen las familias para aumentar su capital. Por otro lado, Las desigualdades sociales están incorporadas en los cuerpos de los individuos, en maneras de ser, de hablar, de caminar, de apreciar. Hay semejanzas entre el sistema de disposiciones de los individuos que comparten similares condiciones objetivas de clase, es el *habitus de clase*, principio generador de prácticas (Bourdieu 1988: 122, 128).

Para P. Bourdieu hay una relación de jerarquía y oposición entre las instituciones educativas: “*Las instituciones de enseñanza se organizan según dos principios opuestos de jerarquización: la jerarquía dominante en el interior de la instituciones escolar, esto es, lo que ordena las instituciones según los criterios propiamente escolares y correlativamente, según la proporción que dentro de su público corresponde a las fracciones más ricas en capital cultural, se contrapone diametralmente a la jerarquía dominante fuera de la institución escolar, esto es, la que ordena las instituciones según la proporción en su público de las fracciones más ricas en capital económico o en poder y según la posición en la jerarquía del capital económico y de poder de las profesiones a las que conducen*” (Bourdieu, 1988: 119). La lógica del espacio educativo se basa en la tensión entre la jerarquización y diferenciación de las instituciones escolares y la apariencia de que todos pueden acceder a las mismas certificaciones. El sistema educativo actúa mediante una serie de operaciones de selección, separa a los poseedores de capital cultural heredado de los que están desprovistos de él, de esta forma contribuye a mantener las diferencias sociales.

Por su parte “*las familias invierten en la educación escolar tanto más cuanto que su capital cultural es más importante y cuanto que el peso relativo de su capital cultural en relación con su capital económico es más grande y en también, en la medida en que las otras estrategias de reproducción (en especial estrategias de sucesión en vista de la transmisión directa del capital económico son menos eficaces o menos rentables relativamente.*”(Bourdieu 2003, 109). La lógica del sistema escolar, donde la apariencia de igualdad se combina con la diferenciación y jerarquización de las instituciones y certificaciones, se articula con las estrategias de las familias (que “eligen” unas instituciones y no otras en relación a la composición de su capital) manteniendo así la distribución desigual de capital cultural.

Desde esta perspectiva teórica el horizonte de elección de las familias es el *espacio de las instituciones educativas* jerarquizado y no fragmentos educativos cerrados culturalmente. Las familias entienden que las instituciones escolares son diferentes y desiguales y harán elecciones razonables, desde un sentido práctico que las orienta a elegir entre las opciones

disponibles según el *estado de los medios de reproducción* en este caso la oferta diferenciada del sistema educativo. En este sentido no es que las familias de sectores medios son “libres” y “eligen” y las familias de sectores populares son “cautivas” y aceptan con “cierta resignación” ambas *eligen condicionadas* por la oferta educativa desigual y por el volumen y estructura del capital que disponen. Desde la perspectiva teórica elegida todas las familias están “*obligadas a invertir en educación de sus hijos*” en la medida que participan del “juego” en el espacio educativo donde bajo la apariencia de igualdad se disputa la acumulación diferencial del capital cultural legítimo.

En este sentido cabe reformular las preguntas del apartado anterior: *¿Cuáles son las opciones disponibles en un lugar y en un momento determinado que ofrece el sistema educativo desigual a los sectores populares?, ¿Cuáles son las “elecciones” que realizan las familias de sectores populares, qué intereses los mueven a enviar a sus hijos a una escuela y no a otra?, ¿Cuáles son las apreciaciones y las tomas de posición en relación a la escuela elegida?*

3. Metodología

La metodología seleccionada por el *Proyecto de investigación De la casa a la escuela Ingresos diferentes al nivel primario en un sistema educativo desigual* es el estudio de casos múltiples (Neiman y Quaranda, 2007). Seleccionamos tres tipos de instituciones educativas según el origen social de su matrícula, la oferta educativa institucional, el tipo de gestión (pública o privada) y el lugar dentro de la reconfiguración del sistema educativo mendocino. Tomamos una escuela pública que atiende a clases populares y que cuenta con recursos provenientes de programas o proyectos sociales, una escuela pública que atiende a clases medias y dispone de una oferta educativa con un curriculum enriquecido y actividades complementarias y una escuela privada cuya matrícula provienen de clases altas o medias altas y ofrece servicios educativos diferenciados como enseñanza bilingüe. Posteriormente realizamos entrevistas en profundidad a los familiares, directivos y otros miembros de la institución escolar a fin de comprender las condiciones sociales y las opciones disponibles para los alumnos que inician la educación primaria.

En este trabajo presentamos los resultados del análisis de las entrevistas a padres y directivos realizadas en la escuela que atiende a sectores populares.

4. El caso la escuela ubicada en los barrios del oeste de la ciudad de Mendoza

La escuela que atiende a los sectores populares elegida para realizar el trabajo de campo está localizada al oeste de la ciudad de Mendoza. La zona está compuesta por unos 16 barrios (incluidos algunos asentamientos irregulares) localizados en el pedemonte a unos 5 km del microcentro, donde habitan 2.450 familias y alrededor de 16.000 personas. El primer asentamiento se conformó en la década del cuarenta en torno a las actividades de empresas de tratamientos de minerales (mármol). Posteriormente los barrios fueron creciendo debido a la radicación de exiliados chilenos después del derrocamiento de S. Allende durante la década del setenta y a la instalación de damnificados del sismo en 1985. En la década de los noventa el municipio de Capital realizó obras de infraestructura y pavimentación de calles y creó municentros para la atención de la niñez y un Polideportivo. La zona cuenta con un centro de salud, un centro de integración comunitaria, una subcomisaría, una escuela de nivel inicial, una escuela secundaria y actualmente dos escuelas primarias de gestión pública y una escuela primaria de gestión privada católica.

La escuela primaria elegida para realizar las entrevistas está localizada en el ingreso a los barrios junto a la escuela de nivel inicial y a la escuela secundaria y hasta abril de este año era la única escuela primaria pública de la zona. Tiene 48 años de su creación y en 1997 se trasladó al edificio propio, actualmente cuenta con 500 alumnos. Participa del Programa de Inclusión Educativa (Ministerio de Educación de la Nación) y del Plan de Políticas Nutricionales (PPN) del Gobierno Provincial. La escuela elegida debió inscribir y atender a los alumnos de la escuela primaria inaugurada en abril desde el 1 de marzo hasta el 12 de abril, esta medida alteró la vida institucional porque había cursos con 42 alumnos. Luego de la inauguración de la nueva escuela disminuyó la matrícula en 150 alumnos y se cerraron 5 secciones (un primero, un cuarto, un quinto, un sexto y un séptimo). Los padres de los alumnos que asisten a la escuela son changarines, cuida coches, cartoneros, albañiles y las madres son empleadas domésticas o amas de casa, la mayoría de los padres tiene primaria completa. Hay un grupo de familias que viven en los puestos del pedemonte y se dedican a la cría de animales (caballos y cabras).

Si bien la escuela elegida hasta hace unos meses era la única escuela pública de la zona, algunas escuelas del microcentro reciben alumnos de estos barrios del oeste, por lo general durante el turno tarde. Es decir que para las familias habría diferentes establecimientos públicos como opciones posibles.

Nuestro trabajo de campo consistió en realizar observaciones los días de la inscripción a primer grado y entrevistas a los padres durante el primer mes de clases.

4. Las elecciones de las familias de sectores populares

Los padres y madres de alumnos de primer grado entrevistados señalan como motivo de la elección de la escuela la cercanía al domicilio:

Tengo dos chicos, el que van acá a la primaria al Cerro de la Gloria, y porque es muy cerca para mí porque vivo acá en el barrio nuevo, en la calle tres, por ahí vivo y para mí es más cerca, por eso. Y me gusta como tienen la escuela, a algunas madres no les gustan pero a mí me gusta. (Entrevistado N° 3)

Otros entrevistados señalan que la escuela elegida ha sido la segunda opción, que primero intentaron en una escuela del centro o en la escuela primaria privada y no fueron aceptados.

Mi hija mayor va al instituto privado a la vuelta de mi casa. En el instituto es mejor la enseñanza que acá, acá no tienen mucha base para la secundaria y otra porque allá, mi hija dentro de todo que es privada que como es privada tiene mucha más capacidad de entenderle a la maestra, tiene más atención a cada uno de los alumnos..A mi hijo no me lo quisieron inscribir porque ya era tarde la inscripción había sido en noviembre, así que lo inscribí acá. (Entrevistada N° 7)

En realidad la pensé, pero... no después digo yo si va ser... a lo mejor no es mucha la enseñanza acá pero sí enseñan bien digo yo...y entre comparación...Lo que pasa que siempre acá por ser del barrio desprestigian mucho a la escuela y a los chicos. Entonces a veces uno por eso por temor a veces los lleva a otra escuela. Porque a mí me pasó cuando quise mandar la nena mayor a primer grado y no me la recibieron en la escuela del centro. Entonces después nunca más atiné a decir la voy a llevar a otra escuela, ya la anoté acá y ya me quedé acá, así que ya. (Entrevistada N° 11)

Otros padres indican las particularidades de la escuela en relación a las necesidades de sus hijos por ejemplo la existencia de maestras recuperadoras o familiares.

La elegí porque me dijeron que a él le convenía venir a esta escuela para que él no cambie tanto de ambiente, por su problema digamos, porque él está superando muchas cosas, porque él tuvo un accidente...por eso sufre esa incapacidad. Entonces él está superando muchas cosas y cambiarlo de ambiente sería otra cosa, otro problema para él, entonces y aparte que dicen, me explicaron que en esta escuela va a recibir más apoyo que digamos que si fuera una escuela del centro. Aparte que va a estar con sus conocidos, con sus compañeritos, no todos, pero algunos, o tiene un primito también que viene acá, entonces se conocen, va a tener alguien conocido. (Entrevistada N° 2)

También señalan la elección de la escuela en relación a los trabajos y al tiempo que ellos disponen

Y bueno la traje acá a la nena porque no, no tenía otra escuela y me...las otras escuelas y me...las otras escuelas me es mucho de trasmano porque no...son muy lejos y yo trabajo, trabajo vendiendo CD en el centro. (Entrevistada N° 9)

Otros indicaron estar esperando que inauguraren la escuela nueva para cambiar a sus hijos.

Me dijeron que sí que cuando abrieran aquella escuela ellos me hacían el pase para que la pasaran allá arriba, me quedaría un poco más cerca no tan lejos como esta. (Entrevistada N° 10).

La oferta de las familias de los barrios del oeste está compuesta por las escuelas del barrio y también por algunas instituciones del microcentro, esto está facilitado por el servicio de transporte y la distancia. Diferentes son los motivos expresados por los padres a la hora de elegir la escuela, la cercanía al domicilio pero también la oferta educativa por ejemplo la maestra recuperadora, o el hecho que la inscripción en la escuela asegure el pase a otra escuela. Por otra parte los padres reconocen que la escuela del barrio es evitada por algunas familias.

5. Apreciaciones sobre la escuela de los padres de sectores populares

Nos preguntábamos si los padres eligen dentro del horizonte un fragmento educativo. A fin de responder analizaremos primero las representaciones de los padres sobre la escuela elegida. Algunos padres entienden que la escuela tiene mala fama

Mi hermana es maestra acá en esta escuela también. Hacen ya como 10 años que es maestra en esta escuela. Ha recorrido tantas escuelas, tantas escuelas, pero ella es maestra acá y diez mil veces me ha dicho que prefiere este colegio porque siempre han dicho que esta escuela es para los negros, como dicen, y los del centro son para los pitucos (Interrumpe la bebé) para los pitucos. Pero yo prefiero diez mil veces este colegio que uno del centro. (Entrevistada N° 5)

Otros valoran la escuela como lugar de aprendizajes

“Yo, lo que yo veo que acá están avanzados, dentro de lo que yo estudié allá en Jujuy, en San Pedro, es más avanzado. Pero me gusta cómo les enseñan a los chicos, están adelantados, nada que ver lo que estudié yo, no sé, era eso.” Entrevistado N° 3

Valoran también las actitudes de docentes y directivos

Yo... ahora acabo de meter cinco niños a la escuela, ya tres han pasado por este mismo colegio, han pasado por el mismo jardincito. Esta escuela, o sea tengo posibilidades de mandarlos a la escuela, tengo posibilidades de mandarlos al centro. Yo vivo en el campo, a seis kilómetros para arriba, pa el campo, vivo. Pero esta escuela me lo tratan bien, las maestras son re amorosas, los apoyan, cuando les falta un libro ellas están, o sea no he tenido quejas de esta escuela, es una eminencia. Siempre me han dicho: cambiálos, pero no, no, prefiero esta escuela antes que ir a una del centro. Ojo que yo he ido a la escuela del centro, yo terminé la secundaria acá, he ido a la privada, a la de Maipú, pero esta escuela me ha parecido o sea hermosa, o sea, hermosa, las maestras son buenísimas, los directivos también, así que no tengo quejas de esta escuela, no tengo... Y salen bien aprendidos los chicos, salen bien aprendidos, que es lo que a mí más me interesa. A mí de acá ya me sale uno que lo tengo en octavo, uno de los más grandes, ahora tengo otro que ya está en séptimo, toda la primaria la han hecho acá y bueno ahora me falta este nomás.” (Entrevistada N° 5)

Me gusta, que son sencillos, así que son accesibles para hablar, para comunicarse con ellos.
Entrevista N° 2

Las inasistencias de los docentes es la primera crítica a la escuela

En sí no me gustan los maestros, o sea la maestra que tiene mi nena...por ejemplo es la segunda vez que hace primer grado porque el año pasado faltó muchísimo, falta muchísimo, que siempre por h o por b... no sé qué problemas tendrá, pero falta muchísimo, no tuvo...le pusieron reemplazante como cuatro veces. O sea, una sola vez le pusieron reemplazante que fue definitiva que empezó en junio y terminó la escuela pero la otra maestra no. La otra maestra no...pero estuvieron un mes sin venir y dos...y una semana sí. Venía una semana sí y otra no. (Entrevistada N° 9)

Otros padres desean que la escuela ofrezca otros aprendizajes

No, yo te digo que a mí me gusta esta escuela. Lo único que hacen falta un par de computadoras, así los chicos que estén al día con todo y bueno, y nada, yo nunca he tenido quejas sinceramente, mis hijas son re educadas, nunca he tenido problemas con las maestras, yo no quiero que cambien nada a mí me gusta, sinceramente. (Entrevistada N° 6)

Algunos padres señalan que los docentes discriminan

Me gustaría que no hayan tantas diferencias entre los niños. Uno porque trae más el otro porque trae menos, o porque uno es más inquieto que el otro. Me gustaría que las maestras vinieran a enseñar y no a discriminar a veces. Porque yo lo veo así... Unos porque es más inteligentes se vuelcan a ellos, otros porque están menos, les cuesta un poco más, entonces como por ahí que mucha...no le da así que...Y bueno que sean más humildes, más seres humanos con los niños más que todo. Y que les enseñen muchas cosas, la educación como que, pueden llegar a ser, qué se yo...No tengo mucho conocimiento, pero yo pienso que la conducta y el aprendizaje es lo más importante que puede haber en una escuela. Y no tampoco hacerlo para que no se cansen los niños de venir a la escuela, que es lo que...la discriminación, el maltrato, el...Cuando van creciendo ellos es como que ven y abandonan, porque hay muchos chicos que abandonan la escuela por eso, no es porque, si no que se cansan igual que mi hijo.(Entrevistada N° 4)

Las representaciones que tienen los padres de la escuela elegida se organizan en torno a los docentes, al trato a los niños y a los contenidos. Las críticas son también en relación a los docentes que faltan y al equipamiento escolar. También consideran las representaciones que circulan en el barrio sobre la escuela del barrio como de “negros” y la escuela del centro como “pitucos”.

6. Las elecciones y apreciaciones de los padres desde la perspectiva de los directivos

La directora del establecimiento considera que, ante la precariedad de las condiciones de vida de las familias, las expectativas se vuelcan en la escuela que aparece como la oportunidad de superar dichas condiciones.

“De todas maneras yo veo en los padres un alto nivel de expectativas en relación a la escuela, que eso es muy positivo porque ellos quieren que los chicos vengan porque ven que es la salida para poder superar la situación crítica que están atravesando.”(Directora Escuela N° 1)

Desde la perspectiva del directivo los padres están conformes con la propuesta educativa. La escuela se erige como el lugar de encuentro de las familias que pertenecen a los sectores populares.

“Y los que se han quedado bueno me dicen: estamos muy conformes con los docentes, estamos muy conformes con la propuesta educativa, son demandantes cuando el docente falta, me preguntan ¿por qué?, yo he estudiado en esta escuela, o mis hijos han estudiado en esta escuela y han seguido el secundario y son técnicos, son profesionales.” (Directora Escuela N°1)

O sea que toda esta gente que no cubre la canasta básica, donde no cubre...que está carentes de los satisfactores básicos, de subsistencia, de contención también, tienen digamos en la escuela el lugar de encuentro y eso es algo que yo tengo, es una fortaleza que tengo que tratar de...Lo que pasa es que me ha demandado tanto, desde el 25 de abril que estamos organizando la escuela.(Directora Escuela N° 1)

Para el directivo las demandas a la escuela se hacen oír. Los padres más exigentes están vinculados a organizaciones políticas.

Sí, si, ahora hay padres demasiado demandantes, pero hablando con ellos podemos llegar a comprender que hay una historia porque siempre tiene un trasfondo ¿no? esta actitud así agresiva. Hay un trasfondo y bueno a veces canalizan, son muchos.

(...)Esta escuela ha trabajado con muchos alumnos...-Pero, era todos los días atender más de cuarenta padres, más de treinta seguro. Todos los días y muy demandantes. Es como yo te decía, yo noto una posición antagónica por un lado a la escuela la quiero, es la escuela del barrio, estoy agradecida, ella necesita que va a hacer que mi hijo trascienda. Pero, por otro lado a la escuela le demando, a la escuela le exijo, a la escuela...si usted no me da una respuesta...voy a hablar hasta con el gobernador, ese es el tema. Pero bueno cuando uno los acerca y conversa con ellos...Que vienen, viste con una demanda pero que...y exigencias terribles. Si quieren, que es el derecho a la educación, que los chicos tengan docentes. Aunque ellos desde la casa pueden ayudar muy poquito, pero quieren que los docentes estén presentes. Es muy difícil porque es un problema provincial.

Para el docente si bien para los padres trasladan las expectativas de superación a la escuela, el fracaso escolar de los alumnos se debe a las condiciones de vida de las familias.

El nivel de escolaridad de la madre, que es a veces el condicionante del nivel educativo de los chicos, es primaria completa. Muy pocos han iniciado el secundario, estarían en la condición de analfabetos funcionales. A pesar de ello se preocupan, dentro de sus posibilidades, por los chicos. Se preocupan mucho, se preocupan mucho y en la medida de sus posibilidades los ayudan. La no promoción se acentúa en primer ciclo, en primer grado por esta falta de estimulación temprana. O sea, debido al bajo nivel, fijate, socioeconómico y cultural de la familia, estas no pueden satisfacer sus necesidades básicas, por lo tanto los alumnos tienen carencias alimentarias, de vestimenta, de acceso a salud, de espacios de recreación y esparcimiento, de estimulación adecuada. Y esto, bueno, incide en el aprendizaje por supuesto. No hay una estimulación temprana.

Para el directivo los padres no son sujetos pasivos sino que demandan a la escuela asisten y reclaman si los docentes faltan. Algunos presionan a través de sus contactos políticos y en parte la inauguración de la nueva escuela se explica en el contexto de elecciones municipales. En muchos casos los padres se muestran prepotentes pero luego son dóciles y colaboran.

Consideraciones finales

Al comenzar el análisis de las entrevistas a los padres y directivos preguntábamos: *¿Cuáles son las opciones disponibles en un lugar y en un momento determinado que ofrece el sistema educativo desigual a los sectores populares?, ¿Cuáles son las “elecciones” que realizan las familias de sectores populares, qué intereses los mueven a enviar a sus hijos a una escuela y no a otra?, ¿Cuáles son las apreciaciones y las tomas de posición en relación a la escuela elegida?*.

Como respuestas provisorias, ya que la investigación está en proceso, diremos a partir del caso analizado que los sectores populares pueden contar con otras instituciones además de la escuela del barrio. Estas opciones son apreciadas en relación al domicilio, al lugar de trabajo y a la oferta educativa del establecimiento. Las representaciones sobre la escuela elegida se organizan en torno a los docentes, los aprendizajes y el equipamiento y se valoran desde las experiencias escolares familiares. Por último, los padres no aceptan de manera resignada la escuela elegida sino que reclaman por ejemplo frente a la falta de docentes.

Bibliografía

- Bourdieu, Pierre, 1998, *La distinción*. Madrid: Taurus. 2da Edición.
- Bourdieu, Pierre, 2003, *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI Editores.
- Cafiero, María Magdalena 2008, Experiencias escolares en familias de sectores populares. Fragilidades y valoraciones de la escuela en las representaciones de los padres. FLACSO, Argentina. Tesis de Maestría. <http://hdl.handle.net/10469/1873> fecha visita 23 de setiembre de 2010.
- Gómez Schettini, Mariana 2007, la elección de los no elegidos. Los sectores de bajos ingresos ante la elección de escuela en la zona sur de la ciudad de Buenos Aries. En Narodowski, Mariano y Mariana Gómez Schettini (comp.) *Escuelas y familias. Problemas de diversidad cultural y justicia social*. Buenos Aries Prometeo Libros. 101-125.
- Narodowski, Mariano 2002, Monopolio estatal y elección de escuela en la Argentina en Narodowski, Mariano et. al, *Nuevas tendencias en políticas educativas. Estado, mercado y escuela*. Buenos Aries: Granica. pp.129-143.
- Neiman Guillermo y Quaranda, Germán, 2007, Los estudios de caso en la investigación sociológica. En Vasilachis, Irene, *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Tiramonti, Guillermina 2008, Una aproximación a la dinámica de la fragmentación del sistema educativo argentino. Especificaciones teóricas y empíricas. En Tiramonti Guillermina y Montes, Nancy, 2008, *La escuela media en el debate. Problemas actuales y perspectivas desde la investigación*. Buenos Aires: Manantial FLACSO. pp.25-38